ГЕЙДАР АЛИЕВ

923
ALI
1884

ЛИЧНАЯ ПОЗИЦИЯ

Okuyucu tarafından ödünç alınan kitabın kütüphaneye geri getirileceği günü gösterir çizelge

TARİH

ГЕЙДАР АЛИЕВ

TÜRKSOY KÜTÜPHANESİ
Demirbaş No. 381
Tasnif No. 923

ЛИЧНАЯ ПОЗИЦИЯ

TÜRKSOY
Türk Kültür ve Sanatları Ortak Yönetimi
Genel Müdürlüğü
Ataç Sok. No. 19 Tel : 431 20 06 Fax : 435 27 60
Kızılay - 06420 ANKARA

Haydar Aliyev (Rusça)
Görüşleri
Bakü 1994.

Издательство
«АЗЕРБАЙДЖАН»

БАКУ
1994

© Издательство «Азербайджан», 1994.

РЕЧЬ ГЕЙДАРА АЛИЕВА НА СОБРАНИИ 21 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА В ПОСТОЯННОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В МОСКВЕ, ПОСВЯЩЕННОМ ТРАГЕДИИ 20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА

Уважаемые товарищи, дамы и господа!

Как вам известно, долгие годы я возглавлял партийную организацию Азербайджана, был избран членом Политбюро ЦК КПСС, работал первым заместителем Председателя Совета Министров СССР. Более двух лет как я нахожусь на пенсии, перенес обширный инфаркт, по болезни ушел на пенсию. С декабря 1982 года, что уехал из Азербайджана, сегодня я впервые переступил порог Постоянного представительства Азербайджанской ССР в Москве. Меня привела сюда трагедия, случившаяся в Азербайджане. Я узнал об этом вчера утром и, естественно, оставаться равнодушным к этому событию не смог. Пришел сюда прежде всего для того, чтобы здесь, в Постпредстве, которое является небольшим островком азербайджанской земли в Москве, выразить свое соболезнование всему азербайджанскому народу в связи с трагедией, повлекшей большие жертвы. Во-вторых, хочу выразить свое отношение к этому вопросу. Я прошу Постоянного представителя Азербайджана в Москве Зохраба Ибрагимова довести мои слова, глубокую скорбь, искренние соболезнования азербайджанскому народу. К сожалению, сейчас не располагаю другой возможностью.

Что касается событий, происшедших в Азербайджане, то считаю их антиправовыми, чуждыми демократии, полностью противоречащими принципам гуманизма и строительства в нашей стране правового государства. Есть определенные причины сложившейся в Азербайджане обстановки. Не хочу подробно останавливаться на деталях, это заняло бы много времени. На протяжении двух лет продолжается межнациональный конфликт

между Азербайджаном и Арменией, который возник в связи с событиями в Нагорном Карабахе и вокруг него. Два года — достаточный срок для того, чтобы руководители Азербайджана и Армении, высшее партийно-политическое руководство страны отрегулировали этот вопрос, положили конец междоусобной войне, межнациональным конфликтам и создали условия для свободного проживания каждого человека, независимо от его национальной принадлежности, в нашем общем Федеративном Союзе ССР.

Однако считаю, что за эти два года достаточных мер в этом направлении принято не было. Если в начале возникновения осложнений в Нагорном Карабахе были бы предприняты необходимые меры, прежде всего высшим партийным политическим руководством страны, то сегодня мы не наблюдали бы эскалации напряженности и потерь, имеющих место с той и другой стороны в течение этих двух лет и той военной акции, которая была предпринята в ночь с 19 на 20 января 1990 года, обернувшаяся человеческими жертвами.

Конечно, в этом прежде всего виновен теперь уже бывший первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Азербайджана Везиров. За период своего пребывания на этом высоком посту он ничего не сделал для стабилизации обстановки в Азербайджане. Наоборот, своими неправильными действиями, негодным стилем работы, неверным политическим маневрированием противопоставил себя народу, не завоевал никакого авторитета, создал пропасть между собой и народом. Народ возмущался. На проходящих в течение нескольких месяцев в Баку, в других городах и районах Азербайджана митингах выдвигаются требования об отставке партийного руководства Азербайджана. Речь шла главным образом об отставке Везирова. Непонятно, почему этот вопрос до сих пор не был решен, и только вчера, после того, как были введены войска в Баку и учинен разгром, Везиров по существу удрал из Азербайджана. Это — большая ошибка. Самой большой ошибкой является то, что такой непригодный для этой цели человек в свое время был назначен первым секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Азербайджана. Но дело не только в этом.

Сейчас хотел бы остановиться на трагедии, которая произошла в ночь с 19-го на 20-е января и продолжается по сей день. Считаю, что резервы для политического урегулирования положения в Азербайджане были. Руководство Азербайджана, а также высшее политическое руководство страны не использовали эти возможности. Можно было предотвратить покушение на границу. Ведь 3 месяца назад люди выдвигали свои требования, связанные с пограничной полосой. Но никто не хотел с ними встретиться, провести разъяснительную работу, принять соответствующие меры.

Повторяю: не иссякли возможности, чтобы успокоить людей. Если два-три месяца назад был бы решен вопрос укрепления партийного руководства в Азербайджане, то, может быть, и не было бы той обстановки и необходимости ввода войск. Но при всех обстоятельствах считаю, что были возможности для политического урегулирования вопроса, диалога с народом. Однако они не были использованы, и в ночь с 19-го на 20-е января в Баку были введены крупные контингенты Советской Армии, войск МВД СССР. К каким трагическим последствиям это привело, теперь уже хорошо нам известно. Считаю поведение людей, принявших такое решение, политически ошибочным. Допущена грубая политическая ошибка. Они просто не знали подлинной обстановки в республике, психологии азербайджанского народа, не имели достаточных контактов с различными слоями людей. Не могли представить себе, что дело обернется такой трагедией.

Нужно было это предвидеть и принять необходимые меры, посчитать, что важнее и нужнее. Между прочим, поступали сообщения, что погибло немало и военнослужащих. Спрашивается, в чем вина русского парня, направленного по ошибочному решению высшего партийного руководства страны для подавления так называемого мятежа в Азербайджане?

В Азербайджан со стороны введен крупный контингент войск. Кстати, мне хорошо известно, сколько войск находится в Азербайджане. Там и так дислоцировалось достаточное количество войск: 4-я армия, Каспийская военно-морская флотилия, дивизия десантных войск, войска противовоздушной обороны, внутренние войска МВД. Зачем нужно было дополнительно вводить туда

войска? При необходимости можно было использовать находящиеся там войска. Руководство Азербайджана, принявшее такое решение, должно нести ответственность за это, и прежде всего Везиров, который удрал из Азербайджана. Должны нести ответственность и те, кто дезинформировал высшее политическое руководство страны. Считаю, что высшее политическое руководство страны своевременно не имело достаточной и объективной информации. Руководство страны ввели в заблуждение, в результате чего было принято такое решение.

Все причастные к трагедии должны понести наказание.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НАРОДНОГО ДЕПУТАТА ГЕЙДАРА АЛИЕВА НА ПЕРВОЙ СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

5 февраля 1991 г.

(газеты «Айдынлыг», 15—21 февраля 1991 г., «Ветен сеси», 27 февраля 1991 г.)

Уважаемые народные депутаты!

Дорогие соотечественники!

Свое избрание народным депутатом Азербайджанской Республики воспринимаю как большое доверие и выражаю глубокую благодарность своим избирателям, всем, кто проявил свою солидарность со мной.

По поводу моего возвращения в Азербайджан и избрания народным депутатом распространились различные слухи. В ответ на это заявляю, что вернулся на родную землю отнюдь не для того, чтобы вновь прийти к власти и не для того, чтобы свести с кем-то счеты, а только и только затем, чтобы в этот тяжелый и сложный для республики период разделить с родным народом его горе, выполнить свой гражданский долг, включиться в борьбу за свободу. Меня, как азербайджанца, никто не может лишить этих прав.

Хотел бы довести до сведения Верховного меджлиса некоторые свои мысли и предложения о положении, сложившемся в Советском Союзе и Азербайджане.

Первое. Вот уже несколько лет страна, советское общество, система государственного управления находятся в состоянии политического и экономического кризиса. Обострились до предела межнациональные отношения. Советский Союз распадается.

Причины этого: безусловно, нельзя отрицать воздействия на создавшееся положение ошибок и просчетов, допущенных на различных этапах нашего прошлого. Однако основными причинами являются серьезные, грубые и непростительные ошибки, допущенные во всех сферах нашей жизни в период, который мы называем «перестройкой».

К сожалению, все это замалчивается, а официальные круги и средства массовой информации подвергают огню сокрушительной критики только прошлое.

Можно с полной категоричностью утверждать, что начавшиеся в нашей стране в 1985 году перемены не имели под собой научно, политически и экономически обоснованной, долговременной стратегии. И, осуществленные наспех, порой противоречащие друг другу меры, естественно, не дали положительных результатов.

Серьезные ошибки, допущенные в национальной политике, привели к трагическому положению во многих республиках. События, имевшие место в Алма-Ате, Тбилиси, Фергане, Баку, Новом Узене, Оше, в прибалтийских республиках, — это прямое следствие попрания суверенных прав республик, это результат имперской политики центра.

Заявившие о себе в предыдущие годы демократия, гласность, политический плюрализм уже ограничиваются, в стране утверждается диктатура.

Все это привело наше общество на грань общенародной катастрофы.

Немало просчетов и во внешней политике советского государства. Главными виновниками создавшегося положения являются Центральный Комитет, находящийся у власти Коммунистической партии, сосредоточивший в своих руках всю полноту государственной и партийной власти Горбачев. В последние пять лет Горбачев дал народу много обещаний, однако ни одно из них не сумел претворить в жизнь. В результате между словом и практическими действиями образовалась пустота, между политическим руководством и народом — пропасть.

Возросло недоверие народа к руководству, неуверенность людей в будущем. Коммунистическая партия потеряла авторитет.

Второе. Положение, создавшееся в стране, характерно и для Азербайджана. Руководство республики, как и прежде, слепо проводит в Азербайджане линию центра и старается претворить в жизнь все указания свыше. Результаты налицо: в Азербайджане положение является еще более тяжелым и невыносимым.

Это связано с надуманной армянскими националистами проблемой Нагорного Карабаха. Более трех лет наша республика, азербайджанский народ подвергаются непрекращающейся агрессии со стороны Армении. В результате нарушена территориальная целостность Азербайджана. Нагорно-Карабахская автономная область, Шаумяновский район (хорошо, что уже принято решение о его расформировании), селение Чайкенд фактически вышли из-под государственного управления Азербайджана, осуществляют широкие политико-экономические и духовные связи с Арменией. А селение Кярки Шарурского района полностью захвачено Арменией. Армянские вооруженные формирования систематически совершают нападения на приграничные с Арменией районы, гибнут люди, льется кровь, сжигаются дома, разрушаются деревни.

Однако со стороны союзного правительства, в первую очередь лично Горбачева и руководства республики, не было принято решительных мер для предотвращения длительной армянской агрессии. Вот уже три года Нагорно-Карабахская автономная область является большим бедствием для Азербайджана. Я от души приветствую обсуждение этого вопроса на сегодняшней сессии. Ибо заинтересовавшись этим вопросом до сессии, я выяснил, что в течение трех лет на сессии Верховного Совета Азербайджанской Республики не было проведено всестороннего обсуждения вопроса о положении в НКАО, не было предпринято эффективных мер. Этот вопрос не стал предметом глубокого анализа на необходимо высоком уровне. Сегодня постановка вопроса такова: о мерах по нормализации положения в НКАО. Не хочу здесь умалить значения ряда мер, предпринятых выступившим сейчас с докладом В. Поляничко и организационным комитетом. Нужно по достоинству оце-

нивать каждый шаг. Однако для того, чтобы избавиться от искусственно созданного вопроса об НКАО, от беды, настигшей азербайджанский народ, необходим глубокий и всесторонний анализ этого вопроса.

Дорогие депутаты, вы знаете, что азербайджанский народ с 20-х годов до сих пор не оказывался в столь трудном, тяжелом и безвыходном положении. Правда, следует признать, что, начиная с 20-х годов, мы периодически лишались части азербайджанских земель. Если будет возможность, я по этому поводу выскажусь. С 22-го года мы находимся в составе СССР. Ни одна республика, входящая в состав СССР, не испытала такого бедствия. Ни одна союзная республика не подвергалась агрессии со стороны другой союзной республики. Это очень серьезный вопрос, его следует широко обсудить, надо поговорить, посоветоваться, найти общий язык, приемлемый путь. Нельзя допускать поспешность в рассмотрении этого вопроса. Приглашаю вас подойти к рассмотрению вопроса с этой позиции. Поэтому считаю, что говорить о нормализации положения в Нагорном Карабахе — значит ставить вопрос в узких рамках. Восстановление территориальной целостности Азербайджана — так должен ставиться вопрос, и мы должны найти выход, способ для решения этого вопроса. Мы должны анализировать: как же случилось, что мы потеряли Нагорный Карабах? Три года назад Нагорный Карабах был в составе Азербайджана. Хорошо ли, плохо ли — но он был в составе Азербайджана. Правда, вопрос о Нагорном Карабахе возник с 1920 года. В 1923 году образовалась НКАО. В последующие годы этот вопрос не раз поднимался армянскими националистами, и давайте признаемся, давайте оценим историю: в те периоды их попытки были предотвращены. Наша республика выросла, возвысилась, завоевала авторитет, прославилась в стране, в мире, и вдруг в 1988 году часть ее территории была фактически отторгнута. А теперь мы хотим нормализовать там положение. Мы должны вернуть свои земли, восстановить там свою власть, обеспечить суверенитет республики. Вот почему я говорю с большим волнением. На протяжении восьми лет я не был в Азербайджане, но душой я был с Азербайджаном, с азербайджанским народом. Я признателен всем вам за то, что получил возможность высказать свои сердечные слова. За

то, что вы слушаете меня, я благодарен вам и своим избирателям. Я вновь повторяю, эти вопросы мы должны всесторонне анализировать. Это исторический вопрос. Самый трудный, самый запятнанный период в истории азербайджанского народа. И если даже мы восстановим свою власть в НКАО и вернем обратно свои земли, будущие поколения обязательно изучат, проанализируют возникновение этого вопроса и процессы, происходившие в течение этих трех лет. Если мы не сделаем этого сейчас, то создадим для потомков большие трудности. Поэтому я считаю, что мы должны проанализировать процесс потери НКАО в течение последних трех лет, надо, чтобы сессия нашего Верховного меджлиса приняла в этой связи обширное, всестороннее постановление, в котором нашли бы свое отражение все эти исторические вопросы. Необходимо определить: где, кто, какую допустил ошибку, как было, как случилось, что народ проявил такую беспомощность, отдал свою землю. Необходимо прокомментировать все это. Здесь В. Поляничко сказал, что потере Нагорного Карабаха способствует Горбачев. Признаться и я думаю так же. Необходимо полностью раскрыть предательскую по отношению к Азербайджану позицию руководителя страны Горбачева в этом вопросе, и это должно быть отражено в нашей истории. И тогда, когда возник этот вопрос, и впоследствии в беседе с Аязом Муталибовым я высказал свои мысли в этой связи. Хочу довести и до вас свои мысли.

Когда в последние месяцы 1987 года был поднят этот вопрос, его можно было бы предотвратить, но этого не случилось. И в кризисный период в феврале 1988 года можно было бы пресечь это движение. Однако этого не произошло. Возьмем эти два этапа. Почему же события не были предотвращены. В последние месяцы 1987 года армянские националисты, заимев определенные позиции и почувствовав, что сложились благоприятные условия для отторжения Нагорного Карабаха, повели сильную политическую кампанию. К сожалению, руководство Азербайджана не сумело предотвратить эту кампанию, а Москва не помогла республике, азербайджанскому народу. Хочу уточнить, говоря Москва, я имею в виду Горбачева, его армянских советников, армянских националистов, людей, оказавших на него влия-

ние. Если бы в то время этот процесс был бы остановлен, не нарушились бы связи между Арменией и Азербайджаном, не возникло бы такой конфронтации между нашими народами, не пролилось бы столько крови. Мы веками жили вместе. Что же делать, если судьба свела нас с такими соседями. Ни мы отсюда не переселимся, ни они оттуда. Но взгляните, как глубоки корни этого предательства. В то время надо было принять решительные меры. Может быть эти меры кому-то могли и не понравиться. Но можно было бы предупредить опасное развитие событий и оставить Армению — Арменией и Азербайджан Азербайджаном. Это мог бы сделать лишь мудрый человек, руководящий Союзом. Но у Горбачева не хватило этой мудрости. У азербайджанских же руководителей не достало смелости, совести, храбрости, чтобы отстоять интересы и честь своего народа. В марте 1988 года ЦК КПСС, Совет Министров СССР приняли постановление о социально-экономическом развитии Нагорного Карабаха. Образно выражаясь, это постановление было как нож, вонзенный в спину азербайджанского народа, Азербайджанской Республики. Люди, подписавшие это постановление, давшие на него согласие, должны были подумать об интересах азербайджанского народа. Нельзя было допустить принятие такого постановления, это явилось большой ошибкой. Если говорить о последующих процессах, то следует вспомнить обсуждение вопроса о Нагорном Карабахе на заседании Президиума Верховного Совета СССР в июле 1988 года. Депутаты от Азербайджана и Армении участвовали там на равных правах. Но какое право имели депутаты Армянской Республики участвовать в этом обсуждении? Дело в том, что в постановлении, принятом в марте, руководителям Армянской Республики было предоставлено право вмешиваться в дела Нагорного Карабаха. И вовсе не случайно, что бывший в то время первым секретарем ЦК КП Армении Арутюнян в своем выступлении успокаивал своих соотечественников, заявив, что впервые в истории они получили возможность вмешиваться во внутренние дела Нагорного Карабаха. Да, такую возможность Горбачев и его окружение создали для руководителей Армении. Если говорить о последующем периоде, то надо отметить создание в НКАО Комитета особого управления Президиума Верховного Со-

вета СССР, явившееся самым большим предательством по отношению к азербайджанскому народу. В. Поляничко признал здесь свою ошибку. Но в этом деле виноват не он один. Есть много и других виновников. Хотелось бы, чтобы и они признали свои ошибки. Ведь вернуть сейчас все утраченные позиции, уважаемые депутаты, очень трудно. Управление Вольского полностью обеспечило отторжение Нагорного Карабаха от Азербайджана. К сожалению, тогдашнее политическое руководство Азербайджана расценило образование этого управления как большую победу и возлагало на него очень большие надежды. Тогда они или не понимали, или не хотели понять, что тем самым Нагорный Карабах окончательно выходит из подчинения Азербайджану. Мы отдали свои земли — и сколько же трудностей преодолеваем, чтобы вернуть их обратно! Хорошо, что потом народ проснулся, большую деятельность развило народное движение, и управление Вольского было упразднено. Но что поделаешь, Вольский и поныне представляет Азербайджанскую Республику в Верховном Совете СССР, хотя он не только не принес добра Азербайджанской Республике, но, напротив, предал ее. Мы же относимся к этому совершенно безразлично, даже не ужасаемся, не выражаем недовольства, и более того, некоторые товарищи упрекают меня за то, что я ворошу прошлое. Нет, я не ворошу прошлое, я еще раз напоминаю о горькой правде. Не только один Вольский, в то время и Балаян, и Погосян, и Дадамян были избраны депутатами от нашей республики, получив очень большие права для того, чтобы совершать еще большие предательства по отношению к Азербайджанской Республике. Теперь, наконец, создан Организационный комитет. Я хочу отметить еще один факт: пятнадцать тысяч азербайджанцев были изгнаны из Степанакерта во времена управления Вольского. Как азербайджанца меня глубоко возмущает и оскорбляет то, что часть моего народа стала беженцами на своей родной земле. На днях из телевизионной передачи я узнал, что прокурор республики возбудил дело по поводу сожжения в Степанакерте 250 азербайджанских домов. Как можно терпеть такое? Почему до сих пор не было возбуждено это дело? Ведь дома были сожжены в 1988 году! Почему мы до сегодняшнего дня остались равнодушными к этим

преступлениям? Все это вызывает ужас, создает чувство большой тревоги. Считаю, что трудно требовать от нынешнего Организационного комитета большей деятельности. Сейчас я не хочу давать какого-то конкретного предложения. Думаю, что депутаты должны высказать свои соображения. Можно принять решительные и конкретные меры лишь после изучения различных мнений. За спиной уже три года. Если и дальше пойдем по этому же пути, то еще несколько лет не сумеем восстановить в Карабахе власть Азербайджана. Не забывайте о том, что Нагорный Карабах может превратиться в проблему Палестины. А этого допустить никак нельзя!

Третье. За 70 лет существования Азербайджанской Советской Республики Армения, пользуясь покровительством центра, всегда выдвигала территориальные претензии к нашей республике, проводила диверсионные операции, в результате чего были захвачены многие наши земли. Необходимо отметить еще одну истину: Армения всегда проводила захватническую политику, мы же — всегда оборонялись, а порой и отступали. И сейчас мы занимаем такую же позицию.

Этот вопрос мы обсудили в Верховном меджлисе Нахичеванской Автономной Республики. Выяснилось, что только после 1929 года 625 квадратных километров территории Нахичеванской Республики, то есть девять сел были отданы Армении. А это означает 62 тысячи гектаров пригодных для сельского хозяйства земель.

Здесь выступила депутат Бадалова из Зангеланского района и сказала о селении Нювади. Другой депутат говорил о Зангезуре, о Гейчинском округе. Не хочу здесь называть точную цифру. Но несколько специалистов сказали мне, что в 1918 году территория Азербайджанской Республики составляла 114 тысяч квадратных километров. Сейчас же — всего 86 тысяч квадратных километров. Вот сколько земель потеряли мы!

На протяжении веков понятие Родины, земли выражало достоинство, честь, гордость нашего народа. Для защиты святости своей земли народ вел борьбу не на жизнь, а на смерть. Наши предки защищали каждую пядь родной земли, как символ чести, были готовы ради нее пожертвовать жизнью своей и своих детей.

К сожалению, мы забываем эти традиции. Нельзя больше терпеть подобное. Поэтому предлагаю рассмотреть не только один карабахский вопрос, но и повести счет всем землям, отданным Армении, начиная с 1920 года и до сих пор: в какой период, на каком участке границы, какие земли отданы. Необходимо определить, какими решениями, кем были отданы эти земли. Отныне по отношению к Армении мы должны занимать не оборонительную, а наступательную позицию и, как сказали здесь депутаты, вести борьбу за возвращение всех отданных земель. Сейчас мы должны перейти в наступление, и я тоже готов к этой борьбе. Если депутаты согласятся, то наша сессия должна назвать Армению агрессором. Мы должны принять по этому вопросу специальное решение и объявить его на весь мир.

Здесь спросили, кто отдал те земли. Я предлагаю выяснить этот вопрос. Одновременно могу дать справку о том, что 14 июля 1969 года — я понял, почему мне задали этот вопрос — со времени моего руководства Азербайджаном до декабря 1982 года ни одной пяди азербайджанской земли не было отдано Армении. Я отвечаю за это и считаю себя очень счастливым оттого, что в тот период мы сумели предотвратить земельные притязания армян. В. Поляничко сказал, что вопрос Нагорного Карабаха поднимался и в 1977 году. Да, поднимался. Но мы моментально пресекли эти движения.

Благодарю за внимание!

ВЫСТУПЛЕНИЕ НАРОДНОГО ДЕПУТАТА ГЕЙДАРА АЛИЕВА НА СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ 7 марта 1991 года

(газеты «Сес», 15 марта 1991 г., «Дан улдузу», 22 марта 1991 г.)

Уважаемые народные депутаты!

Вопрос о том, принимать или не принимать участие в референдуме, назначенном в связи с новым Союзным договором, является чрезвычайно важным. Решается судьба будущего Азербайджана. Поэтому и мне хотелось бы поделиться своими мыслями и предложениями.

С 1922 года Азербайджан находится в составе Советского Союза. За это время наш народ прошел сложный исторический путь, достиг немалых успехов. На этом пути были и лишения, и трудности. Этого нельзя отрицать.

Все мы родились, получили воспитание, образование, сформировались в период существования этого Союза. Все мы, во всяком случае большинство из нас, чрезмерно верили этому Союзу, преданно служили ему, счастье, светлое будущее своего народа видели только в этом Союзе. Я и мои коллеги, долгое время вместе со мной руководившие республикой, неустанно трудились ради упрочения Союза и добивались воспитания у азербайджанского народа чувства преданности и любви к этому Союзу.

Однако происходящие в последние годы в мире, в стране общественные, политические процессы изменили наше отношение к прошлому, наше мировоззрение. Раскрылись, обнажились экономические, политические связи между центром и республиками Советского Союза, выяснилось, какая сторона получает больше пользы или терпит убыток. Меры по подавлению союзным государством силой, с использованием воинских частей национально-демократического движения в ряде республик полностью выявили имперскую политику Союза. Союз начал распадаться.

Руководство страны, объявив о непригодности существующего на протяжении семидесяти лет Союза, призывает республики к созданию нового Союза. В своих выступлениях Горбачев даже заявлял, что до сих пор в стране настоящего союза не было, что республики в союзе не жили, и, мол, подлинный союз будет создан после этого. На самом деле считаю, что проект нового союзного договора еще более непригоден, чем предыдущий.

Как бывший руководитель республики признаю, что служил такому непригодному и непонятному, выражаясь словами Горбачева, союзу, не отрицаю допущенные нами ошибки и сожалею. Необходимо учесть, что каждый период истории выдвигает свои требования. И мы, можно сказать, все сидящие в этом зале, находились под властью своего времени. Теперь же считаю, что семидесятилетний период испытаний для нашего народа

вполне достаточен. Думаю, что вступление в новый союз для азербайджанского народа неприемлемо.

Следует сказать, что есть и факторы, которые оправдывают наше служение Союзу в прошлом. Созданный в тот период в республике сильный социально-экономический и интеллектуальный потенциал является национальным достоянием нашего народа и служит хорошей основой для самостоятельности Азербайджана.

Одним словом, я против вступления в новый союз и проведения в этих целях референдума без всяких условий. Это — единодушное мнение всех моих избирателей и депутатов Верховного меджлиса Нахичеванской Автономной Республики, депутатом которой я являюсь. Я за полную независимость экономическую и политическую самостоятельность Азербайджана. Азербайджанский народ уже вступил на этот путь. Он заново осмысливает, оценивает свою историю, восстанавливает свои национальные традиции, возвращается к национальным истокам. В республике развивается начавшееся снизу, широкими народными массами, движение за национальное возрождение, за возрождение национальной государственности.

В связи с этими заслуживающими одобрения процессами сессия Верховного Совета приняла 5 февраля некоторые решения. Я имею в виду изменение названия Азербайджанской Республики, Государственного флага, решение о дне 28 Мая. Однако, к большому сожалению, эти вопросы не были обсуждены, не были объяснены причины принятия этих решений.

Нет сомнения, что эти решения были приняты не ради формы. Но почему же в таком случае в документах Верховного Совета не нашли своего отражения смысл и большое политическое, историческое значение этих решений?

Семьдесят лет наша республика являлась советской социалистической. Теперь мы освободили название республики от этих слов. Какую же новую политическую систему мы принимаем сейчас? Непонятно.

Семьдесят лет наша республика существовала под знаменем Октябрьской революции. Мы отказались от этого знамени. Приняли новый флаг, хотя флаг этот отнюдь не новый. Это — национальный государственный

флаг, созданный в 1918 году первой Азербайджанской Демократической Республикой. Почему же этот, имеющий важное политическое значение акт не был отмечен?

Вызывает удивление и то, что флаг, олицетворяющий идею партии Мамед-Эмина Расулзаде, находится в зале, где проходит сессия, рядом с бюстом основоположника противоположной идеи. Мягко выражаясь, такое несоответствие трудно понять. Может, следовало бы дать этому какое-то разъяснение?

28 Мая — День возрождения азербайджанской национальной государственности — объявлен днем отдыха. Известно, что 28 Мая 1918 года была создана первая Азербайджанская Демократическая Республика. В таком случае необходимо было дать политическую оценку этому событию и событию 28 апреля 1920 года. Эти вопросы должны быть обсуждены на сессии Верховного Совета.

Двойственная, точнее, двуличная, наподобие горбачевской, политика не может вызвать доверия у народа. Выступая на этих днях в Минске, Горбачев упорно пытался доказывать, что он коммунист и что останется преданным Коммунистической партии до конца.

Однако свою клятву он старался обосновать словами Солженицына, ярого противника идей Коммунистической партии, Ленина, Октябрьской революции. Спрашивается: какой идее следовать нас призывают?

Некоторые пытаются доказать, что наша республика не имеет возможности жить отдельно от Союза, самостоятельно. В стране широко распространена и мысль о том, что республики, входящие в Союз, не смогут жить отдельно от Союза, ибо связаны друг с другом тесными экономическими, техническими узами.

Эти утверждения безосновательны. Во-первых, Азербайджан располагает всеми возможностями для того, чтобы быть самостоятельным государством. В этой связи хочу выразить свое несогласие со многими положениями выступления депутата Самед-заде. Если мне будет предоставлено время сверх регламента, могу доказать их безосновательность.

Во-вторых, каждое государство мира осуществляет взаимные экономические, торговые, технические связи с другими государствами, в нужном им направлении,

участвует в мировой экономической интеграции, и все это не лишает их самостоятельности. Поэтому экономические связи находящихся в Союзе республик не могут препятствовать достижению ими самостоятельности. На мой взгляд, если Азербайджан станет самостоятельным государством, он может осуществлять двусторонние, равноправные, взаимовыгодные экономические связи с каждой из входящих в Союз республик и даже с самим Союзом, если он останется. И это принесет большую пользу для дальнейшего развития самостоятельного Азербайджана. Дружественные связи азербайджанского народа с другими народами будут носить независимый характер и станут более искренними, более прочными.

Следует отметить, что азербайджанский народ по сравнению с другими народами имеет больше оснований для того, чтобы отказаться от нового союзного договора. Три года, как нарушены суверенитет, территориальная целостность Азербайджана. Однако союзное государство не предприняло никаких действенных мер для устранения этого положения.

20 января 1990 года со стороны союзного государства была осуществлена военная агрессия против азербайджанского народа. Без всяких оснований, грубо попирая государственные законы, без предупреждения в Баку были введены военные части Советской Армии, оснащенные современным оружием, которые, проявив необычайную дикость и жестокость, расправились с мирным населением. В результате была пролита кровь, сотни людей погибли, получили увечья, пропали без вести.

К сожалению, эта агрессия продолжается до сих пор. Более года столица Азербайджана живет в условиях чрезвычайного положения. Наша сессия также проходит в этих условиях. Более года азербайджанский народ скорбит по безвинно погибшим. В городах, поселках, деревнях республики возвышаются памятники в честь шехидов. Но убийцы до сих пор не выявлены. Это никоим образом нельзя оправдать. Этот вопрос должен быть обсужден. Сессия Верховного Совета должна дать политическую оценку трагедии 20 января, определить ее виновников. Данные, приведенные в докладе депутата Караева, дают для этого все основания. Откладывание, продление времени обсуждения вопроса может быть

воспринято как желание избежать раскрытия подлинных причин и виновников трагедии 20 января. Этого допустить нельзя.

Как народный депутат я не могу понять, почему в Баку более года существует режим чрезвычайного положения, неясно, кого и от кого охраняют войска Советской Армии.

Некоторые говорят, что 20 января войска прибыли в Баку без приглашения. Если они действительно не были приглашены, то республиканское государство, используя свои суверенные права, должно было немедленно вернуть их обратно. Но этого не произошло. Напротив, присутствие войск в Баку до сих пор считается необходимым.

Слова «Может произойти гражданская война», которыми Эльмира Кафарова пугает депутатов и народ, также не имеют оснований. Трудно понять: кто и против кого собирается воевать? Это очень серьезный вопрос. Если есть такая опасность, то это следует обсудить на сессии Верховного Совета и принять соответствующие меры.

Работа сессии еще раз показывает, что перед Верховным Советом стоят очень большие и сложные задачи. Однако самой главной задачей является восстановление территориальной целостности республики и защита нашего народа от армянской агрессии. В последние годы в Армении националистическими бандитскими формированиями создан мощный вооруженный военный потенциал. Нет сомнения, что это преследует агрессивную цель по отношению к Азербайджану. Азербайджан, особенно приграничные районы, находится под серьезной угрозой. Длительное время население Нахичеванской Автономной Республики испытывает чувство большой тревоги. Поэтому надо постоянно проявлять бдительность. Необходимо принять незамедлительные меры для обеспечения независимой обороны республики.

Для этого необходимо добиться общенационального единства в республике. К сожалению, некоторые круги вместо объединения народа в такое тяжелое время пытаются разъединить его, противопоставить друг другу отдельные регионы, районы, деревни и даже отдельных лиц. Это необходимо незамедлительно пресечь. Для

создания общенационального единства Верховный Совет должен четко определить свою позицию и выработать свою платформу.

Ясно, что платформа Центрального Комитета Коммунистической партии Азербайджана, являющейся частью КПСС, не может объединить народ. Она потеряла авторитет в массах, не выражает волю всего народа. Коммунистическая партия должна полностью отказаться от власти. Секретари партийных комитетов сверху донизу не должны занимать одновременно руководящие должности в советских органах. Необходимо создать условия для развития демократии, политического плюрализма, гласности. Все политические силы должны действовать на равных правах. Народ должен знать обо всем правду. Должна быть восстановлена социальная справедливость.

Единство азербайджанского народа может быть обеспечено новым, демократическим, ни от кого не зависимым государством. Правда, на этом пути будет немало трудностей. Однако мы должны добиться этого любой ценой. Если мы не встанем на этот путь, это сделают будущие поколения. И они, история не простят нас. Сейчас каждый честный, достойный азербайджанец обязан думать о судьбе народа, его сегодняшнем дне и свободном будущем, отказаться от своих личных интересов и привилегий. Судьба народа должна быть превыше всего.

Азербайджанский народ должен объединиться, как зеницу ока, беречь свою священную родную землю. Азербайджанская Республика должна идти путем экономической и политической самостоятельности, вести борьбу за полную независимость.

Народных депутатов, весь азербайджанский народ призываю к этому и заверяю, что с этого пути я не сверну.

Благодарю за внимание.

В ПАРТИЙНУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ СССР

(«Независимая газета», 23 июля 1991 г.,
газета «Азадлыг», 26 июля 1991 г.)

Довожу до вашего сведения, что я принял решение о выходе из КПСС.

Сразу же хочу предупредить, что это не просто дань «моде», а итог выстраданного мною тяжелого пути разочарований и переоценки ценностей на протяжении последних лет.

Основные причины, побудившие меня сделать этот шаг, заключаются в следующем.

Первое. Вопрос о выходе из КПСС у меня возник еще 20 января 1990 г. в связи с военной агрессией против азербайджанского народа, осуществленной политическим руководством центра и ЦК Компартии Азербайджана. В результате январских событий погибли и получили увечья сотни невинных мирных жителей, среди которых были старики, женщины, дети.

Осудив этот антигуманный, антиконституционный, противоправный акт в своих выступлениях, я надеялся, что ЦК КПСС, ЦК КП Азербайджана вскроют это преступление, выявят виновников. С трудом переборов себя, терпеливо ждал. А в ответ на эти выступления вскоре была организована массированная травля против меня со стороны печатных органов партии, которую начала газета «Правда». Все мои попытки выступить в этих же средствах массовой информации с аргументированным опровержением надуманных фактов против меня были тщетны. Гласность, провозглашенная как основное завоевание перестройки, на практике оказалась односторонней.

Неоднократные обращения народных депутатов, Верховного меджлиса Нахичеванской Автономной Республики, различных групп граждан, видных представителей интеллигенции об установлении виновников январской трагедии и их наказании упорно отвергаются коммунистическим руководством Азербайджана.

Прошло полтора года. Не только ничего не сделано для вскрытия этого чудовищного преступления, виновники которого давно известны, а наоборот, предпринимаются все необходимые меры для его сокрытия в расчете на то, что время поможет забыть эту трагедию. Однако история нам неоднократно доказывала, что никакие годы, десятилетия не смогут заставить забыть и простить кровавые преступления против своего народа.

Второе. В результате лицемерной политики центра вот уже более трех лет сохраняется острая конфликтная ситуация в Нагорно-Карабахской области Азербай-

джана, возникшая усилиями армянских националистов под покровительством ЦК КПСС. Область, по существу, вышла из-под государственного управления Азербайджана.

Государственный суверенитет, территориальная целостность Азербайджана, вопреки Конституции, грубо нарушены. Между Арменией и Азербайджаном идет необъявленная война, почти ежедневно гибнут люди с той и другой стороны. И все это в пределах Советского государства с его «гуманной» идеологией.

Убежден, было бы желание у руководства партии, межнациональный конфликт, возникший в связи с так называемым вопросом о Нагорном Карабахе еще в 1987—88 гг., можно было бы предотвратить в самом начале, не допустить все более усиливающегося противостояния, кровопролития, принесшего тяжелейшие бедствия и страдания как азербайджанскому, так и армянскому народам. Значит, политическому центру этот конфликт был нужен.

Третье. В период демократизации всего общества, провозглашения политических свобод и плюрализма широкое демократическое движение, поднявшееся в Азербайджане в 1988 году для защиты территориальной целостности республики и демократизации общества, упорно подавляется усилиями ЦК КП Азербайджана под руководством ЦК КПСС. За эти годы репрессировано по политическим мотивам много лиц.

Полтора года двухмиллионная столица Азербайджана без каких-либо оснований живет в режиме чрезвычайного положения. Именно в этих условиях были проведены так называемые «демократические» выборы в Верховный Совет республики и референдум с заведомо положительным результатом в пользу сохранения Союза. Наивно полагать, что при чрезвычайном положении можно надеяться на какую-либо демократию и свободное волеизъявление народа. Демократические организации неоднократно поднимали вопрос о том, что абсолютное большинство избирателей республики не участвовало в референдуме, итоги его сфальсифицированы. Однако коммунистическое руководство Азербайджана не сочло возможным даже рассмотреть эти обращения.

Я выступал и выступаю против навязываемого центром нового союзного договора. Не может быть суверенитета нескольких государств в составе одного суверенного государства со всеми вытекающими из этого понятия свободами, полномочиями и функциями.

Нужно предоставить всем союзным республикам подлинную политическую, экономическую свободу и самостоятельность для национально-государственного возрождения. Это никак не препятствует экономической интеграции и традиционным культурным связям республик, наоборот, будет способствовать их совершенствованию и развитию на двусторонней и многосторонней основе.

Являясь народным депутатом Азербайджана и Нахичеванской Автономной Республики, я в своих выступлениях неоднократно поднимал все эти вопросы, предлагал Компартии Азербайджана, полностью потерявшей авторитет у народа, отказаться от монополии на власть, обеспечить условия для свободной и равноправной деятельности всех политических сил, создать условия для становления демократического общества, политического плюрализма и гласности в полном объеме.

Однако все эти выступления и мои предложения не только не рассматриваются коммунистическим руководством Азербайджана, а вызывают ответную реакцию в виде новых, подготовленных и организованных нападок в мой адрес. Редактора газет, журналисты за публикацию моих выступлений в Азербайджане освобождаются от работы, подвергаются гонениям.

Все вышеизложенное заставило меня пойти на крайний шаг и объявить о выходе из КПСС, хотя для меня решиться на это было чрезвычайно трудно. Я вырос в семье коммунистов, и вся моя сознательная жизнь связана с Коммунистической партией. Я связал свою судьбу с партией большевиков в двадцатилетнем возрасте в 1943 году.

Я искренне верил в идеалы Коммунистической партии и активно участвовал в осуществлении ее планов. Теперь вся эта вера разрушена.

Бесконечные заявления об обновляющейся партии, обновляющемся Союзе республик — очередной обман народа.

Необходимо честно и открыто сказать народу, что коммунистический эксперимент, социалистический выбор в нашей стране себя не оправдали, созданный и поддерживаемый силой Союз республик себя исчерпал.

Я представляю трудности, которые возникнут передо мной после этого заявления, предвижу всевозможные нападки и моральную травлю. Трезвый анализ пройденного партией пути привел меня к настоящей позиции, которую я изложил. При этом я сознаю и меру своей ответственности.

Покидая ряды КПСС, выражаю свое уважение ко всем честным и порядочным коммунистам, которые еще верят и надеются.

Гейдар АЛИЕВ.
19 июля 1991 г., г. Москва.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НАРОДНОГО ДЕПУТАТА ГЕЙДАРА АЛИЕВА 29 августа 1991 года

Уважаемые народные избранники! В стране резко обострился политический и экономический кризис, кризис государственной власти. Наступление реакционных сил против демократии, попытка государственного переворота, совершенная преступными группами, закончились провалом. Мы уже стали свидетелями распада советской империи, Коммунистической партии. В этот период состояние нашей республики, азербайджанского народа особенно сложное и тяжелое. Основная причина этой реакционной политики — властвующая в республике Азербайджанская коммунистическая партия и ее грубые, непоправимые ошибки. (Голоса протеста из зала). Я очень прошу дать высказаться на сессии каждому депутату. В результате этой политики коммунистическое руководство республики фактически одобрило осуществленный в стране государственный переворот 19—22 августа, Государственный комитет чрезвычайного положения и таким образом поставило азербайджанский народ в очень плохое положение. Армянские националисты

мгновенно воспользовались этим, усилили военные операции и политическую пропаганду против республики.

Сейчас мы должны найти пути выхода из очень тяжелого положения. Каждый должен усердно стараться для нахождения путей выхода. Но мы должны уяснить: какими средствами мы можем найти этот выход.

В последние дни, в том числе с этой трибуны, слышны обращения к народу с призывом к единению, национальному согласию. К сожалению, эти призывы запоздали. Но мы во что бы то ни стало в эти дни должны добиться национального единения. Для этого должно быть четко уяснено: на основе какой платформы это национальное единение возможно, на основе какой платформы можно добиться этого? Для достижения единения срочно надо выполнить следующие условия. Эти предложения я высказывал в предвыборных выступлениях, на февральских и мартовских сессиях Верховного Совета Азербайджанской Республики, 19 июля этого года в обращении, данном в связи с выходом из Коммунистической партии, и, наконец, 24 августа в письме в Президиум Верховного Совета Азербайджана. Не хочу повторяться, однако хочу высказать несколько замечаний по поводу этих предложений.

Первое. Полтора года в Баку действует чрезвычайное положение. Сегодня Аяз Муталибов сказал — зачем нужно чрезвычайное положение? Надо убрать. Очень хорошо, но по чьей воле оно сохраняется полтора года в Баку? Чьим постановлением ликвидировано постановление, принятое Верховным Советом Азербайджанской Республики 22 января, и по сей день не претворено в жизнь? Надо выяснить, во сколько обошлось республике удержание в течение полутора лет чрезвычайного положения в Баку и какой урон нанесен республике.

Второе. О позиции руководства Азербайджанской Республики к государственному перевороту ходят разные разговоры, зарубежные и всесоюзные информационные органы распространяют сведения, и этот вопрос должен быть уяснен. Нам неизвестно, кто что сказал за рубежом, но известно, что 21 августа в обращении Аяза Муталибова по Азербайджанскому телевидению к азербайджанскому народу, прочитанном на русском и азербайджанском языках, одобрена деятельность комитета

чрезвычайного положения и выражена уверенность в решении некоторых вопросов Азербайджанской Республики с помощью деятельности Государственного комитета чрезвычайного положения. В том числе решение вопроса Нагорного Карабаха и обезоруживания вооруженных армянских бандитских групп связано с деятельностью комитета чрезвычайного положения. Это надо ясно сказать. Если такая ошибка допущена, надо открыто сказать, народ должен знать правду. Нельзя сегодня говорить одно, а завтра — другое, это никогда не создает веру в народе.

Третье. Для создания единения в народе Коммунистическая партия Азербайджана немедленно должна уйти от власти. Она — составная часть Коммунистической партии Советского Союза. Коммунистическая партия Советского Союза распалась. Сохранение Коммунистической партии Азербайджана, мысль о решении этого вопроса на съезде показывают стремления, направленные на использование возможностей Коммунистической партии. С этим никак нельзя согласиться. Все структуры Коммунистической партии Азербайджана должны быть ликвидированы. Должна быть остановлена работа всех печатных органов Коммунистической партии Азербайджана и выяснено, было ли какое-либо сотрудничество между Центральным Комитетом Коммунистической партии Азербайджана и военной хунтой. Для этого должна быть создана парламентская комиссия. Известно, что в течение 3 дней властвования комитета чрезвычайного положения печатные органы Азербайджанской Республики, партийные печатные органы на русском и азербайджанском языках опубликовали документы этого комитета, Азербайджанское телевидение, переведя эти документы на азербайджанский язык, донесло их до народа. Это само показывает на имеющееся сотрудничество. Руководящие лица, действующие с позиции Коммунистической партии, должны подать в отставку.

Четвертое. От трагедии 20 января прошло больше чем полтора года. Сегодня здесь, в этом салоне идут разные разговоры. Одна группа одного мнения, выступивший до меня Рагимов другого мнения. Я задаю вопрос Председателю Верховного Совета Эльмире Кафаровой, Президенту Азербайджана Аязу Муталибову: почему этому вопросу не дана политическая оценка? Я не могу согласиться со справкой, данной Тамерланом Караевым, потому что этот вопрос имеет и политическую, и юридическую сторону. Этому вопросу сразу же можно было дать политическую оценку. То, что касается юридической стороны, привлечение отдельных людей к ответственности, то это, несомненно, можно было бы выяснить следственным путем. Из-за того, что не дана политическая оценка, другие мероприятия невозможно претворить в жизнь.

Эльмира Кафарова: Дана на сессии 20-го числа.

Гейдар Алиев: Если дана, то кто виновник этой военной агрессии? Сегодня говорят, что Язов, Крючков, Бакатин, Гиренко, Горбачев. Это правильно. Кто же виноват из азербайджанского руководства? Да, и эти лица известны: Везиров, Кафарова, Муталибов и другие члены Центрального Комитета Коммунистической партии Азербайджана. Да, если виноваты и другие люди, надо выяснить. Если и другие силы виноваты: демократические силы, Народный фронт, их деятельности тоже надо дать политическую оценку. Пока это не выяснено, нельзя добиться стабильности в республике. Если этому же дана политическая оценка, то я прошу Аяза Муталибова сказать, почему, когда Горбачев согласовывал назначение 3 министров с руководством 9 республик, Аяз Муталибов не возразил против назначения Бакатина председателем Комитета государственной безопасности? Если возражал, то почему не сказал в своем выступлении? Почему один из виновников трагедии 20 января Везиров избран членом подготовительной комиссии от Азербайджанской Республики по подготовке Съезда народных депутатов? Кто его предложил туда? Если это сделано руководством Азербайджанской Республики, то они виноваты перед азербайджанским народом. И я это хочу сказать со всей откровенностью.

Пока не выяснены все эти вопросы — безусловно, я тоже согласен с мнением выступивших депутатов — нельзя проводить президентские выборы в Азербайджане. Потом, так как абсолютное большинство депутатов Верховного Совета Азербайджана составляют коммунисты, люди, работавшие в руководящих органах Комму-

нистической партии, избранные депутатами в парламент, и Коммунистическая партия Азербайджана виновны во многом, я считаю, что парламент Азербайджанской Республики должен быть распущен и проведены новые выборы.

Выступая так резко, я думаю, что после моего выступления специально подготовленные люди выступят против меня. Я привык к таким выпадам. Поэтому не надо беспокоиться. Я выступил, будучи ответственным перед своей совестью.

Составитель **Назим ИБРАГИМОВ**

Подписано в печать 29.09.94. Тираж 2.000. Заказ 4059.

Издательство «Азербайджан».
370146, г. Баку, Метбуат проспекти, 529-й квартал.

Kitap Fişi

Konu No. :923

Yazarı :

Konu No: 923

Kayıt No: 381

KİTAP CEBİ

Выступления Гейдара Алиева

21 января	1990г.	- Москва
5 февраля	1991 г.	- Баку
7 марта	1991 г.	- Баку
19 июля	1991 г.	- Москва
29 августа	1991 г.	- Баку